

οὕτως, ὡς ὑποτίθεται. В этом итоге и находим полное соответствие данным хронологической выкладки «Повести временных лет». Для доказательства привожу выкладку по Лавр. летописи с исправлениями, внесенными из других списков, и даю параллельно греческий текст второй редакции Никифорова летописца.

Яко отъ Адама до потопа лѣтъ 2242; а отъ потопа до Аврама лѣтъ 1000 и 82; а отъ Аврама до исхоженья Моисѣова лѣтъ 430; а отъ исхоженья Моисѣова до Давида лѣтъ 600 и 1; а отъ Давида и отъ начала царства Соломона до плѣненья Иерусалимля лѣтъ 448; а отъ плѣненья до Олександра лѣтъ 318; а отъ Олександра до Рождества Христова лѣтъ 333, а отъ Христова Рождества до Коньстянтина лѣтъ 318; отъ Коньстянтина же до Михаила сего лѣтъ 542.

Ἀπὸ Ἀδάμ ἕως τοῦ κατακλυσμοῦ ἔτη βιμβί
Ἀπὸ δὲ τοῦ κατακλυσμοῦ ἕως τοῦ πύργου Νεβρώδ
ἔτη φκε'. Ἀπὸ δὲ τοῦ πύργου εἰς τοῦ Ἀβραάμ τῶν
διχοτομητάτων ἔτη υκε'. Ἀπὸ δὲ τῶν διχοτομητάτων
ἕως τέλους Ἀβραάμ ἔτη σς'. Ὀμοῦ ἔτη γιζή. Ἀπὸ
δὲ τοῦ Ἀβραάμ ἕως τῆς ἐξόδου τῶν υἱῶν Ἰσραὴλ
ἔτη υλ'. Ἀπὸ δὲ τῆς ἐξόδου ἕως τῆς οἰκοδομῆς ναοῦ
κυρόν ἔτη ψνζ'. Ἀπὸ δὲ τῆς οἰκοδομῆς τοῦ ναοῦ
ἕως τῆς αἰχμαλωσίας ἔτη υκε. Ὀμοῦ ἔτη σοπί.
Ἀπὸ δὲ τῆς αἰχμαλωσίας ἕως Ἀλεξάνδρου ἔτη τη.
Ἀπὸ δὲ τοῦ Ἀλεξάνδρου ἕως χριστοῦ ἔτη τγ'.
Ὀμοῦ ἔτη εφ'. Ἀπὸ δὲ χριστοῦ ἕως Κωνσταντίνου
τοῦ Μεγάλου ἔτη τη'. Ἀπὸ σὲ Κωνσταντίνου ἕως
Θεωφίλου ἰνδ. ε' ἔτη φλ'. Ὀμοῦ ἔτη ζτν'.

Я подчеркнул все вошедшее из греческого текста в «Повесть временных лет». ἔτη τγ', вероятно, ошибка — вместо τλγ'. Что до слов «а отъ потопа до Аврама лѣтъ 1000 и 82», то они могут быть возведены к предшествующему тексту второй редакции Никифорова летописца, где читается: ἀπὸ δὲ τοῦ κατακλυσμοῦ ἕως τοῦ Ἀβραάμ ἔτη αββ', между тем как в первой редакции: ἀπὸ δὲ τοῦ κατακλυσμοῦ ἔτη αοβ'. Слова «а отъ исхоженья Моисѣова до Давида лѣтъ 600 и 1» могут быть также возведены к предшествующему тексту второй (и первой) редакции: Ὀμοῦ τὰ πάντα ἀπὸ τῆς ἐξόδου τῶν υἱῶν Ἰσραὴλ ἕως Δαυίδ ἔτη χλ', причем, следовательно, слав. х и ѿ ошибочно вместо х̄ и л̄ (смешение цифр ѿ и л̄ весьма обычно). Слова «а отъ Давида и отъ начала царства Соломона до плѣненья Иерусалимля лѣтъ 448» равным образом отыскиваются в предшествующем тексте второй (и первой) редакции: Ὀμοῦ τὰ πάντα ἀπὸ ἀρχῆς βασιλείας Σολόμωνος ἕως ἀλώσεως Ἱερουσαλήμ ἔτη υμη'.

Отсюда видно, что весь текст рассматриваемой выкладки «Повести временных лет» восходит именно ко второй, а не к первой редакции Никифорова летописца. Из нее же не трудно объяснить цифру 542, которою определяются лета от Константина до царя Михаила. В Никифоровом летописце (второй редакции) цифра 530 обозначает время от Константина до смерти Феофила, но составитель «Повести временных лет» признал ее